

Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

w roku akademickim 2015/2016 Wydział Prawa i Administracji

Ankietyzacja

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów ; w roku akademickim 2015/2016 dokonano we współpracy z Zakładem Analizy Ankiety Ewaluacyjnych Centrum Edukacji Ustawicznej UO ankietyzacji prowadzonych zajęć w stosunku do 6 pracowników tut. Wydziału (2 pracowników samodzielnych, 2 doktorów, 1 magister).

łącznie studenci wypełnili ok. 600 ankiet przygotowanych przez Zakład Analizy Ankiety Ewaluacyjnych, które zawierały pytania odnoszące się między innymi do merytorycznego przygotowania ankietowanych osób, sposobu i umiejętności odnoszących się do przekazywania wiedzy, punktualności, dostępności dla studentów , klarowności w systemie przeprowadzania zaliczeń.

Średnia ocena wynikająca z ankietyzacji ; 3,76 przy ocenie najniższej 2,96 i najwyższej 4,31 Dla porównania średnia z ocen w roku akademickim 2013/2014 wyniosła 3,70 , najniższa ocena 2,81, najwyższa ocena 4,85

Zbiorcze wyniki ankiet zostały przekazane przez Zakład Analizy Ankiety Ewaluacyjnych Dziekanowi WPiA Panu profesorowi Piotrowi Stecowi.

Zbiorcze wyniki ankiet zostały omówione przez Pana Dziekana podczas posiedzenia Kolegium Dziekańskiego z prodziekanami tut Wydziału . Dodatkowo, wyniki zostały przekazane – przez Dziekana tut Wydziału - ankietowanym osobom. Ponadto z osobami, które uzyskały najniższe wyniki w prezentowanym procesie ankietyzacji, Dziekan WPiA dokonał szczegółowej analizy poszczególnych pozycji składających się na całość ankiety przygotowanej przez Zakład Analizy Ankiety Ewaluacyjnych. Analiza ta – w założeniu – winna prowadzić do eliminacji wskazanych przez studentów niedoskonałości związanych z całością realizacji – przez pracownika- procesu dydaktycznego.

Wnioski W roku akademickim 2015/2016 kontynuowany będzie cykliczny (tj. semestr zimowy i semestr letni) proces ankietyzacji pracowników tut Wydziału.

W stosunku do osób, które uzyskały najniższe wyniki w procesie ankietyzowania przeprowadzony będzie proces ponownej ankietyzacji.

Hospitacje zajęć

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów;

W roku akademickim 2015/2016 przeprowadzono trzy hospitacje zajęć dydaktycznych Osoby dokonujące hospitacji; prodziekan ds. studentów i kształcenia, prodziekan ds. nauki i badań Osoby poddane hospitacji; czterech magistrów, trzech doktorów.

W trakcie hospitacji szczególną uwagę zwrócono na: właściwy dobór środków przekazu, wykorzystanie techniki multimedialnej, dobór i wykorzystanie elementów praktycznych (kazusy, przykłady stanów faktyczno-prawnych), umiejętność wykorzystania zaangażowania studentów.

Wnioski

Można przyjąć, iż co do zasady, zajęcia prowadzone są w sposób prawidłowy., Osoby prowadzące zajęcia - opierając się również na swoim doświadczeniu zawodowym (pozauczelnianym) - potrafią połączyć przekaz wiedzy teoretycznej z niezbędnymi elementami praktycznymi.
Stan zaangażowania studentów (konwersacja, pytania) można ocenić jako dobry.
Wykorzystanie środków multimedialnych – co najmniej dobre (dwóch prowadzących przez cały czas trwania hospitacji wykorzystywało prezentację multimedialną, jeden prowadzący nie korzystał z prezentacji multimedialnej)
W roku akademickim 2016/2017 kontynuowany będzie proces hospitacji zajęć z planowanym rozszerzeniem ich liczby i składu personalnego.

Realizacja praktyk studenckich

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Kontynuowano współpracę z Zakładem Praktyk Centrum Edukacji Ustawicznej UO (między innymi przekazano w/w jednostce uaktualnione terminy praktyk studentów tut Wydziału, omówiono zasady zaliczania praktyk na poziomie tut Wydziału..)
Powołano dwóch dodatkowych, pełnomocników Dziekana WPIA ds. praktyk studenckich.
Podpisano szereg umów i porozumień – między innymi z kancelariami adwokackimi, radcowskimi, komorniczymi, sądami, prokuraturami, biurami rachunkowymi – w oparciu o, które studenci Wydziału mogli odbywać praktyki dodatkowe tj. te, które nie wynikają z programów kształcenia.
Ustalono z wydziałowymi pełnomocnikami ds. praktyk studenckich zasady związane ze zwolnieniem studentów z obowiązku odbywania praktyk.

Wnioski

System praktyk obowiązkowych realizowanych przez studentów tut Wydziału należy uznać co do zasady za właściwy. Tym niemniej koniecznym jest dalsze rozbudowywanie tzw. systemu praktyk dodatkowych tj. tych, które nie wynikają z siatek zajęć.

Badanie losów absolwentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Dokonano weryfikacji osób przyjętych na II stopień administracji – po kątem zbadania zainteresowania dalszym kształceniem na w/w kierunku absolwentów WPIA studiów I stopnia.
Dokonano weryfikacji zbiorczych list przyjętych na poszczególne aplikacje prawnicze – pod kątem sprawdzenia progu zdawalności absolwentów prawa tut Wydziału.
Dokonano losowej próby ankietyzacji – ustna, podczas obrony- osób zdających egzamin dyplomowy - pod kątem powzięcia wiadomości co do ich dalszych planów zawodowo-edukacyjnych.
W wyniku podjętych działań stwierdzono, iż :

- przeważająca większość absolwentów studiów I stopnia na kierunku administracja podjęła kształcenie na studiach II stopnia na rzeczonym kierunku,
- pewna część absolwentów kończących studia na tut Wydziale (wyraziła chęć wyjazdu zarobkowego za granicę w głównej mierze chodzi o absolwentów administracji i bezpieczeństwa wewnętrznego),
- część absolwentów kierunków administracja i bezpieczeństwo wewnętrzne rozpoczęło proces kształcenia na kierunku prawo lub administracja II stopnia,
- stopień zdawalności na aplikacje prawnicze należy uznać za dobry.

Wnioski

Wydaje się, iż zasadnym byłoby jednolite i spójne (tzw. prowadzone w ramach UO) weryfikowanie losów absolwentów (ze względu na ich ilość proces ten powinien zostać wspomagany działaniami innych jednostek uczelnianych np. Akademickiego Biura Karier). Działania te – tj. wykonywane przez inne jednostki – powinny być prowadzone w sposób, który nie kolidowałby z pracą tut Wydziału (w szczególności Dziekanatu)

Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Dokonano –losowo – ankietyzacji – ustna, podczas obron - osób kończących proces edukacji na tut Wydziale.

W wyniku powyższego powzięto szereg informacji dotyczących między innymi:

- a) bazy dydaktycznej,
- b) wyposażenia biblioteki,
- c) dostępności do elektronicznych programów prawniczych,
- d) poziomu zajęć,
- e) dostępności pracowników Wydziału

Wnioski

Mimo co najmniej dobrych opinii można zwrócić uwagę na ;

- a) zwiększoną dostępność do elektronicznych programów prawniczych,
- b) rozbudowanie wolumenu biblioteki o pozycje z brakiem odnośnika L (tj. mogące stanowić przedmiot swobodnego wypożyczenia),
- c) położenie nacisku na dominację wiedzy praktycznej,
- d) zwiększenie dostępności – niektórych pracowników – tut. Wydziału.

Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Rozesłano ankiety do pracodawców (odnoszące się między innymi do kwestii związanych z ich oczekiwaniami odnoszącymi się do absolwentów tut Wydziału – np. kompetencje, wiedza, programy kształcenia).

Podjęto kolejną próbę zorganizowania spotkania z opolskimi pracodawcami, którego jednym z celów była prezentacja oferty Wydziału przedstawionej pod kątem oczekiwań biznesowo-kooperacyjnych, w tym związanych z rynkiem pracy jak i odnoszącej się do poziomu kształcenia absolwentów.

Wnioski

Odzew ze strony pracodawców – mimo podjętych działań tj. spotkania, korespondencja listowa, mailowa – znikomy.

Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia

- 1) Dalsze , trwałe upracticznianie procesu kształcenia,
- 2) Elastyczność w doborze podmiotów i terminach praktyk fakultatywnych,
- 3) Dalsza, trwała współpraca z samorządem studenckim mająca na celu bieżącą weryfikację potrzeb i oczekiwań studentów.

